



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Boekx Advocaten
t.a.v. de heer mr. M.Ch. Kaaks
Postbus 15988
1001 NL AMSTERDAM

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
442847

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 12 november 2013
Onderwerp Beslissing op bezwaar Stichting De Roestige Spijker

Geachte heer Kaaks,

Bij brief van 3 juli 2013 met kenmerk 2013/MK/SG, ontvangen op 4 juli 2013, heeft u namens uw cliënt Stichting De Roestige Spijker te Amsterdam (hierna: de stichting) een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 18 juni 2013 met kenmerk 398229

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift deels gegrond. Voor de motivering van het besluit verwijst ik naar de beoordeling van het bezwaar.

Verloop van de procedure

Het verzoek van 22 april 2013 om informatie over de kosten van de juridische ondersteuning van de oud secretaris-generaal van mijn ministerie is door mijn ministerie op 24 april 2013 ontvangen. Bij brief van 26 april 2013, kenmerk 382836, is de ontvangst van deze brief bevestigd. In de brief van 17 mei 2013, kenmerk 387835, is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Bij besluit van 18 juni 2013, 398229, is het verzoek afgewezen.

Bij brief van 3 juli 2013, ontvangen op 4 juli 2013, heeft u hiertegen namens uw cliënt een bezwaarschrift ingediend. Bij brief van 4 juli 2013 is de ontvangst van uw bezwaarschrift bevestigd.

Bij brief van 11 juli 2013 heeft u aangegeven dat u het niet opportuun acht om een hoorcommissie in te stellen naar aanleiding van het bezwaarschrift. Op 22 juli 2013 heeft de voorzieningenrechter in de rechtbank te Amsterdam uw verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening afgewezen. Per brief van 16 augustus 2013, kenmerk 420202, heb ik u verzocht om binnen twee weken na dagtekening van die brief aan te geven of de afwijzing van uw verzoek door de voorzieningenrechter voor u aanleiding vormde om alsnog gebruik te maken van het recht om te worden gehoord. Op die brief heb ik geen reactie ontvangen.

Bij brief van 6 september 2013, kenmerk 426783, is de beslistermijn op uw bezwaarschrift met zes weken verdaagd.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken**

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Datum
12 november 2013

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. Het voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gestelde eisen zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Ons kenmerk
442847

Beoordeling van het bezwaar

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame dienst instelling of bedrijf. Een dergelijk verzoek wordt ingewilligd met inachtneming van de uitzonderingsgronden en beperkingen die zijn opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift heeft u - kort samengevat - het volgende aangevoerd:

- a. aan het Wob-verzoek is niet voldaan omdat de stichting geen afschriften van alle schriftelijke besluiten, stukken, correspondentie en documenten, als ook een kopie van geluidsopnames welke betrekking hebben op de opeenvolgende besluiten die door of namens de Minister van Veiligheid en Justitie en/of door of namens de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie zijn genomen teneinde de juridische kosten van de heer Demmink te vergoeden heeft ontvangen;
- b. aan het Wob-verzoek is niet voldaan omdat de stichting geen afschriften van facturen inzake juridische kosten heeft gekregen die na de declaratie van 19 februari 2013 zijn verzonden.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Ad a. In mijn besluit van 18 juni 2013 heb ik aangegeven dat naar aanleiding van het Wob-verzoek van de stichting zes documenten zijn aangetroffen Het betrof declaraties inzake juridische bijstand aan de heer mr J. Demmink. In het kader van de behandeling van uw bezwaarschrift heb ik opnieuw onderzocht of bij mijn ministerie documenten berusten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Daarbij is één document aangetroffen dat niet eerder bij de besluitvorming is betrokken. Het betreft een nota van het Hoofd Bureau secretaris-generaal van mijn ministerie aan mij van 22 maart 2013 betreffende activiteiten in het kader van het afscheid van de oud secretaris-generaal, waarbij ook aandacht is geschonken aan de vergoeding van advocatenkosten. Nu gebleken is dat er op mijn ministerie informatie berust die valt binnen de reikwijdte van uw verzoek en die niet eerder is betrokken bij de besluitvorming, is uw bezwaar tegen mijn besluit van 18 juni 2013 op dit punt gegrond.

Over de inhoud van de nota van 22 maart 2013 verstrek ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie. Het betreft een document dat is

opgesteld ten behoeve van intern beraad over de activiteiten in het kader van het afscheid van de oud secretaris-generaal en het bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Deze komen tot uitdrukking in de in het document opgenomen opvattingen, voorstellen en conclusies. Voor zover er ook feitelijke informatie in dit document is opgenomen, is deze zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat deze niet voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komt.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken**

Datum
12 november 2013

Ons kenmerk
442847

Ad b. U stelt dat ik ten onrechte geen facturen inzake juridische kosten heb verstrekt die zijn verzonden na 19 februari 2013. In mijn besluit van 18 juni 2013 heb ik aangegeven dat zes declaraties inzake juridische bijstand aan de heer Demmink, verleend door het advocatenkantoor De Brauw Blackstone Westbroek N.V. zijn aangetroffen. Deze declaraties dateren van 31 augustus 2004, 31 juli 2007, 5 september 2008, 4 februari 2009, 12 mei 2009 en 19 februari 2013. Declaraties die verzonden zijn na 19 februari 2013 waren er op dat moment niet. Uw bezwaar is ongegrond.

Inmiddels beschik ik over twee nieuwe declaraties. Deze dateren van 12 september 2013 en 7 oktober 2013. De declaratie van 12 september 2013 maak ik openbaar. Op deze declaratie heb ik het privé-adres van de heer Demmink onleesbaar gemaakt. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt ten aanzien van deze persoonsgegevens zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft openbaarmaking van deze gegevens achterwege. De declaratie van 12 september 2013 heb ik bij dit besluit gevoegd.

De declaratie van 7 oktober 2013 kan ik niet openbaar maken omdat ik ten aanzien daarvan op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht derde belanghebbenden in de gelegenheid heb gesteld hun zienswijze te geven. Zodra dat mogelijk is zal ik u nader informeren over de openbaarmaking van deze declaratie.

Beslissing

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar gedeeltelijk gegrond en herroep ik mijn besluit voor zover de nota van 22 maart 2013 van het Hoofd Bureau secretaris-generaal van mijn ministerie aan mij daarbij niet is meegenomen. Over de inhoud van deze nota verstrek ik geen informatie. De declaratie van 12 september 2013 maak ik openbaar met uitzondering van de daarop vermelde persoonsgegevens.

Hiermee vertrouw ik u naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

P. Coo
Secretaris-generaal

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Amsterdam, postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank Amsterdam zijn ontvangen.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken**

Datum

12 november 2013

Ons kenmerk

442847

Advocaten
Notarissen
Belastingadviseurs

Declaratie

**DE BRAUW
BLACKSTONE
WESTBROEK**



Claude Debussylaan 80
Postbus 75084
1070 AB Amsterdam

T +31 20 577 1771
F +31 20 577 1775

Datum: 12 september 2013
Declaratienummer: 13185413
Dossiernummer: 20557027

Uw referentie
Uw BTW-nummer
Contactpersoon: J. Demmink
Tijdvak: tot en met 1 augustus 2013

Verzoeken betaling binnen 30 dagen onder vermelding van het declaratienummer

Betreft Demmink / AD

Verschuldigd aan De Brauw Blackstone Westbroek N.V. wegens:
juridische bijstand inclusief deurwaarders- en koerierskosten en inclusief griffierecht

Honorarium	EUR	11.875,00
Belaste verschotten		790,17
	EUR	12.665,17
BTW 21 %		2.659,69
	EUR	15.324,86
Onbelaste verschotten		842,00
Totaal	EUR	16.166,86

De Brauw Blackstone Westbroek N.V. is gevestigd te Amsterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 27171912
Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met De Brauw Blackstone Westbroek
N.V. Op de overeenkomst zijn de Algemene Voorwaarden van toepassing die zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank in Amsterdam en
waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. BTW registratienummer: NL 8070 73 507 B01

Bankrelatie: ABN AMRO Bank N.V. nr. 24 52 75 738 ABN AMRO Bank N.V., Gustav Mahlerlaan 10 1082 PP Amsterdam
IBAN: NL75 ABNA 0245 2757 38 BIC: ABNANL2A