

VIPPOST KOERIER

Rechtbank Rotterdam
T.a.v. Voorzitter van het bestuur
de Edelachtbare Vrouwe mr. R.G. de Lange-Tegelaar
Postbus 50950
3007 BL ROTTERDAM

Tevens per fax: 010 – 297 2546

Amsterdam, 28 augustus 2013

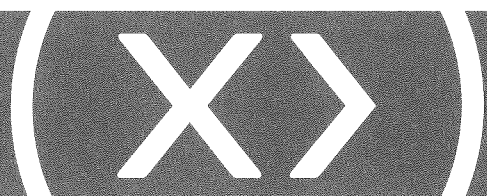
Betreft: Stichting De Roestige Spijker / AD Media c.s. / Demmink
Ons kenmerk: 20130007/MK/SG
E-mail: kaaks@boekx.com
Zaaknummer: C/10/419404 / HA ZA 13/226

Edelachtbare vrouwe,

Dank voor het antwoord op mijn brief van 22 juli 2013, mede namens u verwoord door mr. J.B. Van den Beld, met betrekking tot de zaakstoedeling in bovenstaande kwestie. Naar aanleiding van deze reactie heb ik twee opmerkingen en een vraag.

1. In het register *beroepsgegevens en nevenbetrekking rechterlijke macht* dienen rechters hun hoofdbetrekking(en) voorafgaande aan hun benoeming tot rechter bekend te maken tot een periode van zes jaar voorafgaand aan hun eerste benoeming als rechter, tenzij deze langer dan zes jaar geleden zijn uitgeoefend. Mr. Veling is sinds 1 januari 2009 rechter bij uw rechtbank. In het register is het arbeidsverleden van mr. Veling echter niet vermeld. Het lijkt mij dienstig hierop te wijzen, omdat deze informatie wellicht ook ten aanzien van andere rechters van uw rechtbank in het register ontbreekt.
2. Het gerechtsbestuur heeft aangegeven dat mr. Veling zich beraadt op de brief van 22 juli 2013, die hem vorige week ter hand is gesteld. Omdat de zitting is bepaald op 9 september a.s., zou ik het zeer op prijs stellen indien u het ertoe wilt leiden dat hierover zo spoedig mogelijk duidelijkheid bestaat.
3. In de brief van mr. Van den Belt wordt verwezen naar werkbezoeken in uw hoedanigheid als rechtbankpresident in Den Haag, waarbij contacten plaatsvonden de heer Demmink. Ik verwees in mijn brief van 22 juli jl. reeds naar een beschikking van het Gerechtshof Den Haag waarin werd verwezen naar persoonlijke en professionele contacten tussen diverse leden van de Haagse gerechten en de voormalig secretaris-generaal¹.

¹De beschikking d.d. 23 mei jl. (K12/0486), waarbij het hof een klacht tegen mr. Demmink niet in behandeling nam, op grond van de overweging: “ (...) *gelet op de omstandigheid voorts dat alle overige vaste leden in de huidige samenstelling van de beklagkamer van het gerechtshof Den Haag al dan niet beroepshalve beklagde Demmink (persoonlijk) kennen*”.)



Zou u willen toelichten wat de aard was van deze werkbezoeken en waarom juist (het bestuur van) de Haagse gerechten met de oud secretaris-generaal van het Ministerie van Justitie contact onderhielden?

Ik ben u zeer erkentelijk indien ik nog deze week van u mag vernemen.
Een afschrift van deze brief heb ik heden toegezonden aan mrs. H.J.A. Knijff en O.G. Trojan.

Met de meeste hoogachting,



M.Ch. Kaaks
